



TRWAJĄ KONSULTACJE SPOŁECZNE DOTYCZĄCE WYŁĄCZEŃ I OGRANICZEŃ W GOSPODARCE LEŚNEJ

Polecenie Minister Klimatu i Środowiska z dnia 8 stycznia 2024 r. wprowadziło półroczny zakaz i ograniczenia pozyskiwania drewna w Polsce. Dotyczyło 94 tys. ha lasów położonych na terenie 28 nadleśnictw, w tym 16 nadleśnictw położonych w RDLP w Białymstoku.

Przed upływem pół roku ministerstwo przedłużyło zakaz, polecając jednocześnie, by Lasy Państwowe zaproponowały aktualizację objętych nim terenów. Leśnicy przygotowali taką propozycję i to ona jest przedmiotem obecnych konsultacji. Propozycja leśników opiera się na jasnych kryteriach i wyłącza obszary cenne przyrodniczo.

Wprowadzone zmiany będą miały istotny wpływ na lokalną społeczność oraz przemysł leśno-drzewny. Dlatego zachęcamy do wzięcia udziału w konsultacjach i wyrażenia swojej opinii.

Oddaj swój głos wysyłając wiadomość na konsultacje@bialystok.lasy.gov.pl.

Więcej informacji na stronach internetowych nadleśnictw oraz RDLP w zakładce „Konsultacje społeczne”

<https://czarna-bialostocka.bialystok.lasy.gov.pl/konsultacje-spooleczne>

Konsultacje trwają do 4 sierpnia 2024 r.

Przykłady argumentów przeciwko moratorium wprowadzonego Decyzją Minister Klimatu i Środowiska z 8 stycznia 2024 roku.

I. Skutki społeczne i gospodarcze

- 1) decyzja o moratorium została wprowadzona odgórnie, bez żadnych konsultacji ze wszystkimi grupami społecznymi, a więc leśnikami, samorządowcami, firmami świadczącymi usługi leśne oraz przedsiębiorcami;
- 2) wprowadzone moratorium z 8 stycznia doprowadzi do zwiększenia bezrobocia. Redukcja pozyskania drewna doprowadzi do zwolnień pracowników w firmach drzewnych oraz powiązanych branżach (transport, logistyka, produkcja maszyn do obróbki drewna);
- 3) firmy przetwarzające drewno, które pracują na terenie objętym ograniczeniami będą zmuszone kupować część drewna z poza swojego obszaru, co sprawi, że zwiększą się ich koszty. Pewnie część tartaków bardziej wyspecjalizowanych (np. przetwarzających tylko Db) upadnie;
- 4) zwiększeniu ulegnie również ślad węglowy wytworzenia produktu przez firmy znajdujące się na obszarze z ograniczeniami/wyłączeniami;
- 5) migracja ludności. Utrata miejsc pracy może skłonić mieszkańców do migracji w poszukiwaniu pracy, co może prowadzić do wyludnienia regionu;
- 6) spadek zatrudnienia i dochodów w regionie wpłynie na obniżenie standardu życia mieszkańców;
- 6) zmniejszenie dostępności drewna opałowego dla lokalnej ludności, z którym już teraz są często problemy;
- 7) kłopoty z p.poż, duża ilość suchego drewna spowoduje zwiększenie zagrożenia pożarowego.
- 8) wprowadzone Moratorium z 8 stycznia już teraz uderzyło w zaufanie ludzi do Państwa. Wprowadzona decyzja 8 stycznia pomimo, że na ten moment ma charakter tymczasowy będzie miała charakter bardziej długofalowy. Podjęta decyzja wpłynęła na pewno na zaufanie firm związanych z pozyskaniem drewna (ZULe, przewoźnicy, taternicy), co do rzetelnego wywiązywania się z umów przez firmy państwowe;
- 9) w tej chwili Polska jest istotnym producentem mebli. Dalsze tak nieodpowiedzialne postępowanie, jak z moratorium 8 stycznia może w przyszłości sprawić, że to się zmieni.
- 10) osoby, które zdecydowały o wprowadzeniu ograniczeń zapomniały, że drzewa tak jak ludzie się starzeją. Nie jest możliwe utrzymywanie starego lasu cały czas w tym samym stanie. Pozostawiony las sam sobie tak czy inaczej z biegiem lat będzie mniej atrakcyjny dla ludzi.

II. Skutki przyrodnicze

- 1) kryteria wyboru lasów objętych ograniczeniami/modyfikacjami gospodarki leśnej pomimo, że tak się nazywają tak naprawdę nie uwzględniają walorów przyrodniczych/społecznych. Wprowadzone, kryteria są bardzo krótkowzroczne, ponieważ bazują głównie na wieku drzew, który na dodatek jest zwykle mniejszy niż wiek kiedy wycina się las (wiek rębności). Kryteria nie uwzględniają w żaden sposób takich rzeczy jak siedliska przyrodnicze, tereny podmokłe, tereny istotne z punktu widzenia ochrony gatunkowej;
- 2) wprowadzone ograniczenia/modyfikacje pozyskania drewna budzą wątpliwości, co do ich zasadności, ponieważ wprowadzone odgórnie nie uwzględniają zwykle gatunków drzew, które mają być odnawiane na powierzchni. Bardzo dobrym przykładem jest dąb, który do sprawnego wzrostu potrzebuje gniazd wielkości 30-50 arów;

- 3) moratorium w żaden sposób nie wpisuje się w obecnie obowiązujące formy ochrony przyrody;
- 4) zupełne zaniechanie pozyskania w drzewostanach, które zostały objęte zakazem pozyskania może doprowadzić do rozpadu drzewostanu. Powstaną lasy, które nazywane są płazowinami;
- 5) aspekt związany z ochroną lasu też jest bardzo istotny. Pozostawienie wybranych fragmentów lasu bez żadnej ingerencji może wpłynąć na nadmierny rozwój szkodników owadzych, które w przypadku nagłego, masowego wystąpienia mogą doprowadzić do gwałtownego zamierania drzewostanów;
- 6) pogorszenie ogólnego stanu sanitarnego lasu będzie miało wpływ na walory estetyczne lasów otaczających miejsca rekreacyjne, a z czasem może mieć również wpływ na bezpieczeństwo ludzi przebywających na tych terenach.

Propozycja Lasów Państwowych do zmiany moratorium z 8 stycznia

- a) propozycja leśników jest dużo bardziej długowzroczna. Bazuje m.in. na takich rzeczach jak funkcje wodochronne lasów, zalewiska, obszary bagienne, obszary nieobjęte gospodarowaniem, obecność gatunków chronionych. Bardzo często wskazano obszary, gdzie występuje duża ilość martwego drewna, która jest istotna dla wielu owadów, grzybów. Są to obszary, które są bardzo istotne z punktu widzenia zachowania bioróżnorodności. Lasy cenne zostały wyznaczone na podstawie dużo bardziej złożonych i przemyślanych kryteriów niż te wprowadzone przez MKiŚ 8 stycznia.